

FAQ's naar aanleiding van personeelsvergadering '5 Sporen'.

Naar aanleiding van de via Teams georganiseerde personeelsvergadering werden een aantal vragen gesteld. We hebben deze gebundeld en waar mogelijk een antwoord gegeven.

Deze antwoorden zijn gebaseerd op wat wij op dit ogenblik (eind november '21) weten... of niet weten.

- Spoor rechtspositie: *Zal het personeelslid dat in stage is op het moment van invoering van de "vijf sporen" (voorzien 1/1/2023) nog in zijn stageperiode zit nog statutair benoemd worden?*
We menen dat dit wel het geval zal zijn, maar kunnen dit absoluut niet garanderen. We nemen deze vraag mee. Dit is een punt dat nog onduidelijk is....
- Spoor rechtspositie: *De loodsen worden voorlopig buiten de oefening gehouden. Strookt dit met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel?*
We gaan dit juridisch laten aftoetsen. In eerste instantie lijkt het ons te kunnen omdat dit een apart identificeerbare personeelsgroep is binnen de Vlaamse Overheid. Eerdere rechtspraak van de Raad van State toont aan dat voor apart identificeerbare groepen een specifieke aanpak mogelijk is.
- Spoor rechtspositie: *Vallen instructeurs vdab ook onder de regeling contractuelen?*
Dit is voor ons ook nog niet duidelijk.
- Spoor loopbaan- en beloningsbeleid: *Waarom is contractuele tewerkstelling duurder?*
Statutairen betalen geen bijdrage voor een aantal sociale verworvenheden (ziekte, werkloosheid,...). Om tot éézelfde nettoloon te komen voor een contractueel zal de werkgever die bijdragen wel moeten betalen. De contractueel kost dus meer.
- Spoor loopbaan- en beloningsbeleid: *wordt er nagedacht over een loopbaanbeleid zonder hiërarchie. Sommige entiteiten werken nu al zo (teamevaluaties, "zelforganiserende" teams,...).*
Dit item komt niet aan bod in het vijf sporenbeleid.
- Spoor loopbaan- en beloningsbeleid: *Kunnen verhogingen binnen het loonhuis verhoogd worden bij besparingen of geldgebrek binnen de overheid?*
In theorie niet. Maar onrechtstreeks is het natuurlijk mogelijk (en veel gemakkelijker) via de evaluatie de geldelijke loopbaan te vertragen.
- Spoor loopbaan- en beloningsbeleid: *Hebben aanpassingen loonhuis effect op het loon in een graad (mogelijks in negatieve zin) of enkel op de anciënniteitstappen.*
In het nieuwe loonhuis hebben we daar nog geen duidelijk zicht op. Wel is zeker dat je geen lager loon kan hebben op het ogenblik van overstap van het oude naar het nieuwe loonhuis. Voor wat de volgende jaren gebeurt, kunnen we niet ja of neen zeggen. Dit hangt van heel wat individuele factoren af. En nogmaals: het plan van de overheid is nog niet duidelijk (bv. aantal loonsprongen in de carrière).
- Spoor ziekteregeling en re-integratie: *loonverlies na 30 dagen ziekte. Is dit dertig dagen aaneensluitend (kalenderdagen) of 30 werkdagen of vanaf 30 dagen tijdens de volledige loopbaan?*
We gaan er van uit dat dit is zoals het contractueel model nu is: dus dertig opeenvolgende kalenderdagen gewaarborgd maandloon en daarna aangepast.
- Spoor ziekteregeling en re-integratie: *Wat met langdurige zieken (statutairen) die bij overgang (momenteel voorzien 1/1/2023) nog in ziekte zitten: zullen zij ook onder het "nieuwe systeem" vallen?*
Ook voor ons is dit een open vraag; er is nog geen duidelijkheid hierover.
- Spoor ziekteregeling en re-integratie: *Is het voorgestelde re-integratietraject identiek aan het huidige systeem in de privé-sector? En tot welke leeftijd wordt het toegepast?*
Het is er in ieder geval gestoeld op wat nu al bestaat in de privé-sector. Men heeft alvast de indruk meer te zullen doen dan wat nu verplicht is in de privé.

Het is niet te voorspellen tot welke leeftijd men de re-integratie zal toepassen. We mogen veronderstellen dat dit niet meer zal opgestart worden voor iemand die aan de vooravond van het pensioen staat (tenzij het een verplichting wordt)....

- Spoor ziekteregeling en re-integratie: Is een groepsverzekering tegen ziekte bespreekbaar?
In de oorspronkelijke teksten was hier sprake van. Deze zou door een individuele bijdrage van het personeelslid zelf dienen gefinancierd!
Groepsverzekering is voor ons ten allen tijde bespreekbaar op voorwaarde dat ze door de werkgever betaald wordt....
- Spoor uitstroom: medisch pensioen voor contractuelen?
Het medisch pensioen voor contractuelen bestaat niet: is enkel van toepassing bij de statutaire ambtenaar. Voor een contractueel wordt de arbeidsovereenkomst "geschorst".
- Spoor uitstroom: heeft dit spoor enkel betrekking op contractuelen?
Zoals de plannen nu voorliggen, geldt dit spoor enkel voor contractuelen: (nog) niet voor statutairen.
- Spoor pensioen: Overweegt de regering in het kader van besparingen niet een uitstap voor oudere ambtenaren?
Dit is niet aan de orde en verwachten we ook niet gelet op de plannen in de gehele maatschappij om mensen langer aan het werk te houden.
- Algemeen: Kunnen er juridische stappen ondernomen worden tegen deze beslissingen van de vlaamse regering?
Waar mogelijk worden de maatregelen juridisch getoetst. Maar dit gaat dan meer in de richting van gelijke behandeling voor gelijke situaties.
Een statutair ambtenaar is in dienst van de overheid zonder wederzijds contract. Hij is aangesteld ("benoemd" of "genomeerd" in de volksmond) door de overheid. Het recht bepaalt dat diezelfde overheid eenzijdig de voorwaarden van die overeenkomst kan aanpassen.
- Algemeen: Outsourcing kost meer aan de maatschappij dan ambtenaren.
In het overgrote deel van de gevallen klopt dit! We hebben al kunnen bereiken dat bij uitbesteding van taken aan "de privé" een kosten-batenanalyse dient gemaakt. Of men dit altijd doet en op een correcte manier, is niet altijd te controleren....
Ook is het niet altijd na te gaan: bepaalde taken worden "niet meer gedaan".... Een tijdje later zie je dan toch dat die opdrachten door één of andere privé-instantie worden uitgevoerd.
- Algemeen: Is er al is gedacht om naar het parlement en de senaat te gaan en daar druk te zetten?
Het is in deze de Vlaamse regering die de beslissingen neemt. In het verleden werden al acties gevoerd in de buurt van het Vlaams parlement of op het Martelarenplein waar de minister-president zetelt, maar je kan moeilijk massa-acties voeren (verboden wegens behorend tot de "neutrale zone").
Natuurlijk spreken we politici van "bevriende partijen" hierover aan. Politici uit partijen die in de meerderheid zetelen, verwijzen natuurlijk naar het regeerakkoord....